საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ევერი აბამიძის* **შეფასების შედეგი:**

მოსამართლის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლე არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლე აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობა	5	5
ქულათა ჯამი	91	100

ლევან ნემსაძე ____

თარიღი: 22.07.2024

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ლევან ნემსაძე

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის - **ივერი აბაშიძის**

შეფასება დასაბუთება

1. პროცედურის შესახებ:

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 30 მაისის №1/47 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 1 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევად.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 2 ივლისის №1/53 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა ივერი აბაშიძე. ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34^2 მუხლით დადგენილი წესით, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა მოიპოვა ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ, რომელსაც დეტალურად გავეცანი. 2024 წლის 17 ივლისს ჩატარდა კანდიდატის საჯარო მოსმენა.

საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" ორგანული კანონის" 34^1 მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, კანდიდატი, როგორც სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი შევაფასე - ,,საერთო სასამართლოების შესახებ" ორგანული კანონის 35^1 მუხლის მე-15 და მე-17 პუნქტების შესაბამისად.

2. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ:

კანდიდატი 47 წლისაა. აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (სამართლის მაგისტრი). სპეციალობით მუშაობს 19 წელია, მათ შორის - მოსამართლედ - 6 წელი და 5 თვე.

2005-2009 წლებში იყო ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს მოსამართლის თანაშემწე.

2009-2010 წლებში ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს აპარატის უფროსი საკადრო და საორგანიზაციო საკითხთა განყოფილების უფროსი.

2010 წლის 1 ოქტომბერს დაინიშნა ხელვაჩაურის რაიონული სასამართლოს მენეჯერად.

2011- 2018 წლებში იყო ბათუმის საქალაქო სასამართლოს მენეჯერი - საკადრო და საორგანიზაციო საკითხთა განყოფილების უფროსი.

2018 წ იანვრიდან გახლავთ თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მოსამართლე.

საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის მიერ, 2019 წლის 5 ოქტომბერს და 2022 წლის 23 ოქტომბერს, არჩეული იქნა საქართველოს მოსამართლეთა ასოციაციის გამგეობის წევრად.

კანდიდატის შესახებ წარმოდგენილია რეკომენდაციები, რომლებშიც რეკომენდატორები განსაკუთრებულ ყურადღებას ამახვილებენ კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და მაღალ მორალურ ღირებულებებზე, მიზანდასახულობაზე, პრინციპულობასა და შრომისმოყვარეობაზე.

კანდიდატის შესახებ ინტერნეტ-სივრცეში ხელმისაწვდომია ინფორმაცია მის მიერ განხილულ საქმეებთან დაკავშირებით. კანდიდატი სარგებლობს სოციალური ქსელებით. იგი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი, შემოსწირველი.

კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება; აქვს მიმდინარე სესხი, დადებითი საკრედიტო ისტორიით. კანდიდატის საკუთრებად რეგისტრირებულია უძრავი ქონება: ბინა -114.6კვ.მ. ქ.თბილისში და ბინა -50კვ.მ. ქ. ბათუმში. მიწის ნაკვეთი 3300კვ.მ; 2500 კვ.მ შუახევში - სოფ. ქიძინიძეები. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია არის შესაბამისობაში ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში არ არის რეგისტრირებული.

ბოლო სამი წლის განმავლობაში, კანდიდატს ჩადენილი აქვს საგზაო მოძრაობის წესების დამრღვევი 13 ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა; დაკისრებული ჯარიმები გადახდილია დროულად. საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში კანდიდატის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე მოძიებულ იქნა ინფორმაცია: 1 (ერთი) დაარქივებული სამოქალაქო კატეგორიის საქმე (უზრუნველყოფა სარჩელის აღძვრამდე), სადაც მხარეს წარმოადგენდა კანდიდატი.

ბოლო სამი წლის განმავლობაში, კანდიდატს საქმის განხილვის საპროცესო ვადები დაცული აქვს საქმეთა 93% შემთხვევაში; ასევე - საქმეთა 100% შემთხვევაში აქვს დაცული გადაწყვეტილების მომზადების საპროცესო ვადებიც; მის მიერ გამოტანილი გადაწყვეტილებები, ზემდგომ სასამართლოში გასაჩივრების შემდეგ, უცვლელი დარჩა საქმეთა 83,2% შემთხვევაში.

კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ 2 საქმეზე გამოტანილი გადაწყვეტილება. მათი შესწავლით დგინდება, რომ გადაწყვეტილებები არის დასაბუთებული, მსჯელობა არის თანმიმდევრული და დამაჯერებელი.

კანდიდატი ხშირად მონაწილეობს სასწავლო ხასიათის ღონისძიებებში (მაგ: საქართველოს სავაჭრო-სამრეწველო პალატის მიერ დაფუძნებული ა(ა)იპ „საქართველოს საერთაშორისო საარბიტრაჟო ცენტრის" (GIAC) ორგანიზებითა და აშშ-ს კომერციული სამართლის პროგრამის (CLDP) მხარდაჭერით დაგეგმილი სამუშაო შეხვედრა - „ინფრასტრუქტურული პროექტებიდან წარმოქმნილი სამართლებრივი ურთიერთობების - დავების გადაწყვეტის მექანიზმების სპეციფიკა - ადგილობრივი და საერთაშორისო პერსპექტივები"; ევროპის საბჭოს ოფისთან (CoE) თანამშრომლობით ევროპის სოციალურ ქარტიასთან დაკავშირებით მოსამართლეებისათვის დაგეგმილი სემინარი და ა.შ.).

კანდიდატი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას.

კანდიდატი ფლობს რუსულ ენას.

კანდიდატს 2012 წელს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით.

3. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:

სამი წლის განმავლობაში კანდიდატს აქვს ჩადენილი 13 სამართალდარღვევა, თუმცა „ა" ქვეპუნქტით გათვალისწინებული მახასიათებელი - „პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი" ბევრ სხვა კომპონენტსაც მოიცავს, როგორიცაა: პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულება და ა.შ. (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შეცსება, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდა) კანდიდატის შესახებ დოკუმენტური, ასევე - მისი საჯარო მოსმენის შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის ანალიზის საფუძველზე მივიჩნიე, რომ იგი აკმაყოფილებს „პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის" მახასიათებელს.

კანდიდატს შეუძლია დამოუკიდებლად მიიღოს გადაწყვეტილებები, აქვს ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, არის პრინციპული, მიუკერძოებელი პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით, არის - სამართლიანი. ზემოაღნიშნული თვისებებიდან გამომდინარე მივიჩნიე, რომ იგი აკმაყოფილებს, ,,დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის" მახასიათებელს.

კანდიდატთან საჯარო მოსმენისა და ასევე მის შესახებ წარმოდგენილი ინფორმაციის ანალიზის საფუძველზე უნდა ითქვას, რომ კანდიდატს შეუძლია ემოციების მართვა, იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს, არის თავდაჭერილი და თავდაჯერებული. კორექტულია კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას. შესაბამისად მივიჩნიე, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს ,,პიროვნული და პროფესიული ქცევის" მახასიათებელს.

კანდიდატის პიროვნულ თვისებებს დადებითად ახასიათებენ გამოკითხული პირები. აქვს მაღალი რეპუტაცია და ავტორიტეტი, როგორც კოლეგა მოსამართლეებში, ასევე სასამართლოს აპარატის თანამშრომლებში, იურიდიულ წრეებში. შესაბამისად, ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე მივიჩნიე, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს, ,,პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის" მახასიათებელს.

კანდიდატის შემოსავლის, მის საკუთრებაში ან სარგებლობაში არსებული ქონების და მის მიერ ნაკისრი ვალდებულებების გაანალიზების შედეგად, მივიჩნიე, რომ არ არსებობს წინააღმდეგობა მოსამართლის ქონებრივ ინტერესებსა და მართლმსაჯულების ინტერესებს შორის, რაც, თავის მხრივ, გამორიცხავს საფრთხეს მოსამართლის მიუკერძოებლობისადმი. შესაბამისად მივიჩნიე, რომ კანდიდატი აკმაყოფილებს ,,ფინანსური ვალდებულების" მახასიათებელს.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

4. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

საჯარო მოსმენისას კანდიდატს ,,იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს" წევრებმა დაუსვეს როგორც ზოგადი, ისე - სამართლებრივი ხასიათის შეკითხვები სამართლის სხვადასხვა დარგიდან. დასმულ შეკითხვებზე მისი პასუხები ძირითადად იყო თანმიმდევრული, არგუმენტირებული და კომპეტენტური. კანდიდატმა საჯარო მოსმენისას გამოავლინა როგორც პრაქტიკული, ასევე თეორიული საკითხების კარგი ცოდნა. კანდიდატის მიერ მიღებულ გადაწყვეტილებებში სამართლებრივი ნორმები გამოყენებულია სწორად. თუმცა უნდა აღინიშნოს, რომ მის მიმართ დასმულ შეკითხვებზე პასუხები ზოგიერთ შემთხვევაში იყო ხარვეზიანი, ვგულისხმობ, რომ მსჯელობა არ იყო სრულყოფილად და ამომწურავად განვითარებული. თუმცა მნიშვნელოვანი დარღვევები და უზუსტობები მის პასუხებში არ დაფიქსირებულა.

მნიშვნელოვანი დარღვევები და უზუსტობები მის პასუხებში არ დაფიქსირებულა. ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატს აქვს მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის კარგი ცოდნა.

შესაბამისად, კანდიდატი, მის მიმართ დასმული შეკითხვების სირთულის მიხედვით ,,სამართლის ნორმების ცოდნის" მახასიათებლის მიხედვით შევაფასე 18 ქულით.

კანდიდატს გააჩნია მოსამართლედ მუშაობის ხანგრძლივი გამოცდილება, ანალიტიკური აზროვნებისა და ლოგიკური მსჯელობის კარგი უნარი. მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებები დასაბუთებული და დამაჯერებელია.

შესაბამისად მივიჩნიე, რომ კანდიდატი ,,სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის" მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 18 ქულით.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებებში მსჯელობა ლოგიკური და თანმიმდევრულია. კანდიდატს გააჩნია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის უნარი; თუმცა უნდა აღინიშნოს, რომ ზოგჯერ იყენებს რთულ წინადადებებს, ასევე გვხვდება გარკვეული პუნქტუალური ხარვეზები, რაც ვფიქრობ, ზოგიერთ შემთხვევაში შესაძლოა დაბრკოლებას წარმოადგენდეს მხარეებისათვის აღქმადობის თვალსაზრისით.

შესაბამისად მივიჩნიე, რომ კანდიდატი ,,წერის უნარის" მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 17 ქულით.

კანდიდატის საჯარო მოსმენის შედეგად შემიძლია აღვნიშნო, რომ მეტყველებს გამართულად, მსჯელობს ლოგიკურად, აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოცემს. აქვს კარგი უნარი მოსაუბრესთან დაამყაროს ვიზუალური კონტაქტი.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, ,,ზეპირი კომუნიკაციის უნარი"-ს მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე 14 ქულით.

კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციისა და მასთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს აქვს საქმის ჯეროვნად მომზადების უნარი, არის მიზანდასახული და შრომისმოყვარე. სასამართლო სხდომებს წარმართავს კარგად. მისი ქცევა სასამართლო დარბაზში არის სათანადო. აქვს კარგი მენეჯერული უნარ-ჩვევები და უნარი სტრესულ სიტუაციაში სწრაფად მუშაობისა.

ამდენად მივიჩნიე, რომ კანდიდატი პროფესიული თვისებების (მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში)" მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 14 ქულით.

კანდიდატი პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობს ხშირად; გააჩნია სათანადო ინტერესი ცოდნის, ახალი გამოცდილებისა და უნარების შეძენისა. არის მოტივირებული და ზრუნავს თვითგანვითარებაზე. მასთან გასაუბრებისას იკვეთება, რომ არის შრომისმოყვარე და ღიაა სიახლეების მიმართ.

კანდიდატი ,,აკადემიური მიღწევების და პროფესიული წვრთნის" მახასიათებლის მიხედვით უნდა შეფასდეს 5 ქულით.

კანდიდატი ამ ეტაპზე არ ეწევა პედაგოგიურ და სამეცნიერო საქმიანობას. თუმცა, მას გააჩნია მოსამართლედ მუშაობის ხანგრძლივი გამოცდილება, ის აქტიურადაა ჩართული მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა შეხვედრებსა და სემინარებში; იჩენს ინიციატივას და აყენებს ახალ იდეებსა და წინადადებებს.

აღნიშნულის გათვალისწინებით ,,პროფესიული აქტივობის" მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატი შევაფასე 5 ქულით.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, კანდიდატს მივანიჭე - 91 ქულა.

ხელმოწერა

თარიღი 22.07.2024